

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ Г. АРМАВИР
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА АРМАВИРА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ -
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №19
352913, Краснодарский край, город Армавир, ул. Островского, 179

П Р И К А З

от 05.09.23 г.

№ 03.01/666

**О проведении стартовых контрольных работ
в 2023-2024 учебном году во 2-4 классах**

Согласно плану ВШК и ВСОКО на 2023-2024 учебный год, с целью оценки уровня знаний обучающихся и проведения внутренней системы оценки качества образования п р и к а з ы в а ю :

1. Провести стартовые контрольные работы для обучающихся 2-4 классов в период с 21 по 27 сентября 2023 года в соответствии с графиком оценочных процедур.

Класс	Предмет	Дата проведения
2-4	Русский язык	21.09.2023г.
	Математика	26.09.2023г.
	Окружающий мир	27.09.2023г.

2. Руководителю школьного МО начальных классов: Сепп О.С. разработать тексты полугодовых контрольных работ до 11.09.2023г.

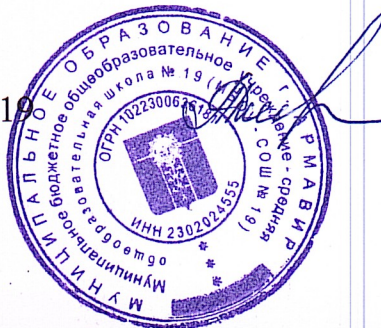
3. Классным руководителям 2-4 классов:

- подготовить бумагу для проверочных контрольных работ (2 двойных листа со штампом ОО);
- обеспечить явку обучающихся;
- довести результаты стартовых контрольных работ до сведения родителей (законных представителей) обучающихся.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УР Э.Н. Мангасарян.

5. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор МБОУ-СОШ № 19



Т.Ю.Деревянко

Справка
по итогам стартовых контрольных работ
по русскому языку во 2-4 классах

Согласно плану ВШК 21 сентября 2023 года проводилась стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся 2-4 классов по русскому языку, степень усвоения программного материала.

Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием.

Результаты:

Диктант

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1-а	Тарусова С.В.								
1-б	Лобова М.В.								
1-в	Шулякова Л.С.								
1-г	Волошина А.Б.								
2-а	Рустомянц Э.Р.	25	24	5	10	7	2	91%	62%
2-б	Рахманина Т.П.	27	27	6	15	3	3	89%	78%
2-в	Лень Е.Н.	25	22	3	10	8	1	95%	61%
2-г	Пятакова Е.А.	26	22	1	11	6	4	82%	54,5%
2-д	Зубенкова А.Р.	28	18	8	4	2	4	78%	67%
		131	113	23	50	26	14	87%	64,5%
3-а	Стешенко И.А.	29	24	4	16	3	1	96%	83%
3-б	Коляда С.В.	25	23	9	12	1	1	96%	91%
3-в	Долгополова А.И.	24	23	6	7	6	4	83%	56%
3-г	Сепп О.С.	28	22	3	8	7	4	82%	50%
3-д	Мангасарян Э.Н.	29	25	6	11	5	3	88%	68%
		135	117	28	54	22	13	89%	69,6%
4-а	Багян М.В.	24	16	2	6	4	4	75%	50%
4-б	Варютина И.В.	28	27	1	9	14	3	89%	37%
4-в	Шатохина В.А.	23	15	0	3	4	8	31%	13%
4-г	Поталова Н.А.	23	21	1	4	12	4	81%	23%
		98	79	4	22	34	19	69%	31%
Всего		364	309	55	126	82	46	82%	55%

В среднем: успеваемость 82%,качество- 55%

Грамматическое задание

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1-а	Тарусова С.В.								
1-б	Лобова М.В.								
1-в	Шулякова Л.С.								
1-г	Волошина А.Б.								
2-а	Рустомянц Э.Р.	25	24	11	7	5	1	95%	75%
2-б	Рахманина Т.П.	27	27	6	16	3	2	93%	81%
2-в	Лень Е.Н.	25	22	2	11	6	3	86%	61%

2-г	Пятакова Е.А.	26	22	2	14	6	0	100%	73%
2-д	Зубенкова А.Р.	28	18	8	6	0	4	78%	78%
		131	113	29	54	20	10	90%	73,6%
3-а	Стещенко И.А.	29	24	2	13	8	1	96%	63%
3-б	Коляда С.В.	25	23	9	11	1	2	91%	87%
3-в	Долгополова А.И.	24	23	2	8	11	2	91%	43%
3-г	Сепп О.С.	28	22	6	10	6	0	100%	73%
3-д	Мангасарян Э.Н.	29	25	7	8	5	5	80%	60%
		135	117	26	50	31	10	92%	65%
4-а	Багян М.В.	24	16	2	4	7	3	81%	37%
4-б	Варютина И.В.	28	27	4	10	13	0	100%	52%
4-в	Шатохина В.А.	23	15	0	4	7	4	48%	18%
4-г	Поталова Н.А.	23	21	2	10	7	2	90%	57%
		98	79	8	28	34	9	60%	41%
Всего		364	309	63	132	85	29	81%	60%

В среднем: успеваемость-81%,качество-60%

Типичные ошибки:

диктант

Орфограмма, пунктограмма	2-а	2-б	2-в	2-г	2-д	3-а	3-б	3-в	3-г	3-д	4-а	4-б	4-в	4-г	Ито го
Оформление предложений	1	4	6	12	4				2			10	2	4	45
Безударные гласные, проверяемые ударением	1	7		9		14	18	11	12	14	16	12	5	10	127
Парные согласные						2	4		2	2					8
Пропуск, замена букв	4	14	13		18	9	4	3	4	9	6	15	1	7	98
Безударные гласные, не проверяемые ударением							2		4		2	12	2	5	27
-жи-, -ши- -чу-, -шу-, -ча, -ща-	5	3	4	7	6	4	2			4		1		1	33
Непроизносимые согласные											3	4			7
Слитное, раздельное написание приставок, предлогов						3	2	4		3		3			12
Правописание окончаний прилагательных										6	6		4		10

Грамматического задания

2 классы

	2-а	2-б	2-в	2-г	2-д	ИТОГО
Нахождение в словах твердых (мягких) согласных	12	3	3	15	13	46
Выделение главных членов предложения	2	7	1	9	2	21
Запись слов с сочетанием жи-ши, ча-ща, чу-щу	3	1	12	11	2	29

3 классы

	3-а	3-б	3-в	3-г	3-д	ИТОГО
Фонетический разбор	19	19	9	16	15	78
Выделение главных членов предложения	4	2	5	1	3	15
Нахождение слов с заданной орфограммой	9	11	13	11	10	54

4 классы

	4-а	4-б	4-в	4-г	ИТОГО
Синтаксический разбор	10	19	1	4	34
Разбор по составу	10	20	11	13	54
Краткий фонетический разбор	15	16	19	6	56

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах показала следующее:

Вид работы	Успеваемость	Качество
диктант	82%	55%
ГЗ	81%	60%
В среднем	81,5%	58%

2. Наилучшие результаты показали учащиеся 2-б класса (учитель Рахманина Т.П.), 3-а класса (учитель Стешенко И.А.), 3-б класса (учитель Коляда С.В.), 4-а класса (учитель Багян М.В.).

Во 2 четверти запланировать посещение уроков русского языка во 4-в классе (учитель Шатохина В.А.), 4-г классе (учитель Поталова Н.А.) с целью контроля за качеством преподавания предмета (низкое качество).

3. Самыми распространенными ошибками, допущенными обучающимися в диктанте, остаются безударная гласная, проверяемая ударением (36,8 %), пропуск, замена букв (28,4 %).

Учителям начальных классов совместно с психологом Костенко В.В. выявить причины пропуска, замены букв у учащихся; организовать индивидуальные занятия с учащимися, требующими особого внимания психолога.

В работе над орфограммой «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением», использовать различные методические приемы, способствующие развитию орфографической зоркости обучающихся.

4. При выполнении грамматического задания 47,8 % обучающихся допустили ошибки, связанные с фонетическим разбором (полным или кратким), 31% обучающихся 2-3 классов допустили ошибки при работе с различными орфограммами.

Учителям начальных классов на уроках русского языка проводить целенаправленную работу над различными видами разборов, особое внимание уделить фонетике.

5. На заседании МО учителей начальных классов рассмотреть результаты стартовых контрольных работ по русскому языку.

Заместитель директора по УР



Э.Н. Мангасарян

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ Г. АРМАВИР
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА АРМАВИРА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ -
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №19
352913, Краснодарский край, город Армавир, ул. Островского, 179

П Р И К А З

от 05.12.23 г.

№ 03.01/837

**О проведении полугодовых контрольных работ
в 2023-2024 учебном году во 2-4 классах**

Согласно плану ВШК и ВСОКО на 2023-2024 учебный год, с целью оценки уровня знаний обучающихся и проведения внутренней системы оценки качества образования п р и к а з ы в а ю :

1. Провести полугодовые контрольные работы для обучающихся 2-4 классов в период с 12 по 20 декабря 2023 года в соответствии с графиком оценочных процедур.

Класс	Предмет	Дата проведения
2-4	Математика	19.12.2023г.
	Русский язык	21.12.2023г.
	Окружающий мир	13.12.2023г.

2. Руководителю школьного МО начальных классов: Сепп О.С. разработать тексты полугодовых контрольных работ до 10.12.2023г.

3. Классным руководителям 2-4 классов:

- подготовить бумагу для проверочных контрольных работ (2 двойных листа со штампом ОО);
- обеспечить явку обучающихся;
- довести результаты полугодовых контрольных работ до сведения родителей (законных представителей) обучающихся.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УР Э.Н. Мангасарян.

5. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор МБОУ-СОШ № 19



Т.Ю.Деревянко

Справка
по итогам полугодовых контрольных работ
по русскому языку во 2-4 классах

Согласно плану ВШК 21 декабря 2023 года проводилась полугодовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся 2-4 классов по русскому языку, степень усвоения программного материала.

Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием.

Результаты:

Диктант

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1-а	Тарусова С.В.								
1-б	Лобова М.В.								
1-в	Шулякова Л.С.								
1-г	Волошина А.Б.								
2-а	Рустомянц Э.Р.	26	23	4	12	5	2	91%	69%
2-б	Рахманина Т.П.	28	27	4	15	6	2	93%	70%
2-в	Лень Е.Н.	25	20	2	9	9	0	100%	55%
2-г	Пятакова Е.А.	26	22	2	10	7	3	86%	54,5%
2-д	Зубенкова А.Р.	28	23	8	7	8	1	95%	70%
		133	115	20	53	35	8	93%	64%
3-а	Стещенко И.А.	29	24	3	9	8	4	83%	50%
3-б	Коляда С.В.	25	23	4	4	12	3	87%	35%
3-в	Долгополова А.И.	27	23	1	9	6	7	70%	43%
3-г	Сепп О.С.	28	27	2	11	8	5	81%	50%
3-д	Мангасарян Э.Н.	29	28	5	10	10	3	89%	54%
		138	125	15	43	44	22	82%	46%
4-а	Багян М.В.	25	25	0	9	13	3	75%	40%
4-б	Варютина И.В.	28	24	5	12	7	8	100%	68%
4-в	Шатохина В.А.	25	24	2	10	4	8	67%	50%
4-г	Поталова Н.А.	23	21	0	12	5	4	81%	57%
		101	94	7	43	29	23	81%	54%
Всего		372	334	42	139	100	53	85%	55%

В среднем:успеваемость-85%,качество-55%

Грамматическое задание

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1-а	Тарусова С.В.								
1-б	Лобова М.В.								
1-в	Шулякова Л.С.								
1-г	Волошина А.Б.								
2-а	Рустомянц Э.Р.	26	23	5	9	8	1	95%	60%
2-б	Рахманина Т.П.	28	27	3	18	4	2	93%	78%
2-в	Лень Е.Н.	25	20	4	8	8	0	100%	60%
2-г	Пятакова Е.А.	26	22	4	12	5	1	95%	73%
2-д	Зубенкова А.Р.	28	23	4	12	6	1	95%	70%
		133	115	20	59	31	5	96%	68%

3-а	Стещенко И.А.	29	24	0	15	9	0	100%	63%
3-б	Коляда С.В.	25	23	0	14	7	2	91%	61%
3-в	Долгополова А.И.	27	23	0	12	2	9	61%	52%
3-г	Сепп О.С.	28	27	1	14	8	4	88%	55%
3-д	Мангасарян Э.Н.	29	28	3	16	8	1	96%	68%
		138	125	4	71	34	16	86%	60%
4-а	Багян М.В.	25	25	2	9	9	5	80%	45%
4-б	Варютина И.В.	28	24	1	8	12	3	88%	38%
4-в	Шатохина В.А.	25	24	3	8	6	7	71%	46%
4-г	Поталова Н.А.	23	21	2	11	5	3	86%	62%
		101	94	8	36	32	18	81%	48%
Всего		372	334	32	166	97	39	88%	59%

В среднем: успеваемость-88%,качество-59%

Типичные ошибки:

Безударные гласные, проверяемые ударением	62 (17%)
Парные согласные	5 (1,4%)
Пропуск, замена букв	120 (33,6%)
Безударные гласные, не проверяемые ударением	11 (3%)
-жи-, -ши-	5 (1,4%)
-чу-, -шу-, -ча-, -ща-	
Непроизносимые согласные	14 (3,9%)
Слитное, раздельное написание приставок, предлогов	9 (2,5%)
Заглавная буква в начале предложения	11 (3%)

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1.Полугодовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах показала следующие результаты:

Вид работы	Успеваемость	Качество
диктант	85%	55%
ГЗ	88%	59%
В среднем	87%	57%

Эти результаты показали повышение успеваемости на 5,5%, снижение качества знаний – 1% по сравнению со стартовыми работами.

2. Наилучшие результаты показали обучающиеся 2-а класса – учитель Рустомянц Э.Р., обучающиеся 2-б класса – учитель Рахманина Т.П., обучающиеся 3-а класса – учитель Стещенко И.А., обучающиеся 3-г класса - учитель Сепп О.С., обучающиеся 3-д класса – учитель Мангасарян Э.Н.

3. Положительная динамика успеваемости (по результатам диктанта) отмечается в следующих классах: 2-в (учитель Лень Е.Н.), 2-г (учитель Пятакова Е.А.), 3-б (учитель Коляда С.В.).

Положительная динамика качества знаний обучающихся прослеживается во 2-в (учитель Лень Е.Н.), 2-г (учитель Пятакова Е.А.), 3-б (учитель Коляда С.В.), 3-г (учитель Сепп О.С.), 3-д (учитель Мангасарян Э.Н.).

4.Учителю 4-в класса Шатохиной В.А. обратить внимание на низкое качество знаний обучающихся, организовать дополнительные индивидуальные занятия, направленные на повышение качества знаний обучающихся.

5.Учителям начальных классов организовать повторение материала, вызвавшего затруднения у обучающихся при выполнении заданий административных работ.

Заместитель директора по УР



Э.Н. Мангасарян

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ Г. АРМАВИР
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА АРМАВИРА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ -
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №19
352913, Краснодарский край, город Армавир, ул. Островского, 179

П Р И К А З

от 23.04.24 г.

№ 03.01/236

**О проведении итоговых контрольных работ
в 2023-2024 учебном году во 2-4 классах**

Согласно плану ВШК и ВСОКО на 2023-2024 учебный год, с целью оценки уровня знаний обучающихся и проведения внутренней системы оценки качества образования п р и к а з ы в а ю :

1. Провести итоговые контрольные работы для обучающихся 2-4 классов в период с 24 апреля по 20 мая 2024 года в соответствии с графиком оценочных процедур.

Класс	Предмет	Дата проведения
2-4	Математика	08.05.2024г.
	Русский язык	16.05.2024г.
	Окружающий мир	26.04.2024г.

2. Руководителю школьного МО начальных классов: Сепп О.С. разработать тексты полугодовых контрольных работ до 24.04.2024г.

3. Классным руководителям 2-4 классов:

- подготовить бумагу для проверочных контрольных работ (2 двойных листа со штампом ОО);
- обеспечить явку обучающихся;
- довести результаты итоговых контрольных работ до сведения родителей (законных представителей) обучающихся.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УР Э.Н. Мангасарян.

5. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор МБОУ-СОШ №19



Т.Ю.Деревянко

Справка
по результатам итоговых контрольных работ
по русскому языку во 2-4 классах

Согласно плану ВШК 16 мая 2024 года проводилась итоговая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся 2-4 классов по русскому языку, степень усвоения программного материала.

Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием.

Результаты:

Диктант

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1-а	Тарусова С.В.	28	28	25			3	89%	
1-б	Лобова М.В.	32	32	29			3	90%	
1-в	Шулякова Л.С.	29	26	22			4	84%	
1-г	Волошина А.Б.	29	29	26			3	90%	
		118	115	100			15	88%	
2-а	Рустомянц Э.Р.	26	23	4	15	2	2	91%	82%
2-б	Рахманина Т.П.	28	27	3	17	5	2	92%	74%
2-в	Лень Е.Н.	27	25	3	13	7	2	92%	64%
2-г	Пятакова Е.А.	24	23	2	14	5	2	91%	69,5%
2-д	Зубенкова А.Р.	28	25	4	11	5	5	80%	60%
		133	123	16	70	24	13	89%	70%
3-а	Стешенко И.А.	29	29	4	12	11	2	93%	55%
3-б	Коляда С.В.	26	25	1	14	7	3	88%	60%
3-в	Долгополова А.И.	27	25	0	9	7	9	64%	36%
3-г	Сепп О.С.	29	26	1	12	10	3	88%	50%
3-д	Мангасарян Э.Н.	26	24	3	13	7	1	96%	67%
		137	129	9	60	42	18	86%	54%
4-а	Багян М.В.	25	23	4	11	8	0	100%	65%
4-б	Варютина И.В.	27	24	1	12	11	0	100%	54%
4-в	Шатохина В.А.	24	23	1	2	7	13	43%	13%
4-г	Поталова Н.А.	23	21	1	11	9	0	100%	57%
		99	91	7	34	35	13	86%	47%
Всего		487	458	32	164	101	59	87%	57%

В среднем: успеваемость-87%,качество-57%

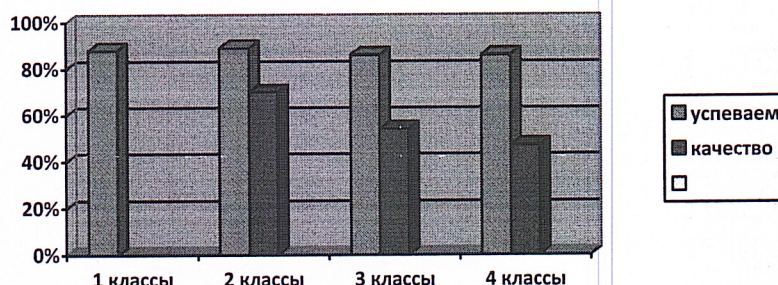
Грамматическое задание

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1-а	Тарусова С.В.	28	28	26			2	93%	
1-б	Лобова М.В.	32	32	30			2	93%	
1-в	Шулякова Л.С.	29	29	25			1	96%	
1-г	Волошина А.Б.	29	29	26			3	90%	
		118	115	107			8	93%	
2-а	Рустомянц Э.Р.	28	23	9	9	4	1	95%	78%
2-б	Рахманина Т.П.	28	27	3	16	8	0	100%	70%

2-в	Лень Е.Н.	27	25	8	9	6	2	92%	68%
2-г	Пятакова Е.А.	24	23	2	13	7	1	96%	65%
2-д	Зубенкова А.Р.	28	25	0	14	7	4	84%	56%
		132	122	22	61	32	8	93%	67%
3-а	Стещенко И.А.	29	29	1	22	6	0	100%	79%
3-б	Коляда С.В.	26	25	0	17	7	1	96%	68%
3-в	Долгополова А.И.	27	25	3	8	6	8	68%	44%
3-г	Сепп О.С.	29	26	4	14	5	2	92%	73%
3-д	Мангасарян Э.Н.	26	24	1	11	9	3	79%	50%
		137	129	9	70	33	16	87%	63%
4-а	Багян М.В.								
4-б	Варютина И.В.								
4-в	Гончарова А.Ю.								
4-г	Поталова Н.А.								
Всего		388	367	31	131	65	32	91%	65%

В среднем: успеваемость-91%,качество-65%

Сравнительная характеристика успеваемости и качества знаний по параллелям:



Сравнительный анализ динамики успеваемости и качества знаний обучающихся 2-4 классов по результатам административных работ

Класс	ФИО учителя	успеваемость		
		Старт.	Полугод.	Итог
2-а	Рустомянц Э.Р.	91%	91%	91%
2-б	Рахманина Т.П.	89%	93%	92%
2-в	Лень Е.Н.	95%	100%	92%
2-г	Пятакова Е.А.	82%	86%	91%
2-д	Зубенкова А.Р.	78%	95%	80%
3-а	Стещенко И.А.	96%	83%	93%
3-б	Коляда С.В.	96%	87%	88%
3-в	Долгополова А.И.	83%	70%	64%
3-г	Сепп О.С.	82%	81%	88%
3-д	Мангасарян Э.Н.	88%	89%	96%
4-а	Багян М.В.	75%	75%	100%
4-б	Варютина И.В.	89%	100%	100%
4-в	Шатохина В.А. (Гончарова А.Ю.)	31%	67%	43%
4-г	Поталова Н.А.	81%	81%	100%

Класс	ФИО учителя	качество		
		Старт.	Полугод.	Итог
2-а	Рустомянц Э.Р.	62%	69%	82%
2-б	Рахманина Т.П.	78%	70%	74%

2-в	Лень Е.Н.	59%	55%	64%
2-г	Пятакова Е.А.	54,5%	54,5%	69,5%
2-д	Зубенкова А.Р.	67%	65%	60%
3-а	Стещенко И.А.	83%	50%	79%
3-б	Коляда С.В.	91%	35%	68%
3-в	Долгополова А.И.	56%	43%	44%
3-г	Сепп О.С.	50%	50%	73%
3-д	Мангасарян Э.Н.	68%	54%	50%
4-а	Багян М.В.	50%	36%	65%
4-б	Варютина И.В.	37%	71%	54%
4-в	Шатохина В.А. (Гончарова А.Ю.)	20%	50%	13%
4-г	Поталова Н.А.	24%	57%	57%

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1.Итоговая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах показала следующие результаты:

Вид работы	Успеваемость	Качество
диктант	87%	57%
ГЗ	91%	65%
В среднем	89%	61%

Эти результаты показали повышение успеваемости на 2%, повышение качества знаний – 4% по сравнению с полугодовыми работами.

2.Наилучшие результаты показали обучающиеся 2-а класса – учитель Рустомянц Э.Р., обучающиеся 2-б класса – учитель Рахманина Т.П., обучающиеся 3-а класса – учитель Стещенко И.А., обучающиеся 3-г класса - учитель Сепп О.С., обучающиеся 3-д класса – учитель Мангасарян Э.Н., обучающиеся 4-а класса – учитель Багян М.В.

3.Положительная динамика успеваемости (по результатам диктанта) отмечается в следующих классах: 2-в (учитель Лень Е.Н.), 2-г (учитель Пятакова Е.А.), 3-б (учитель Коляда С.В.), 3-г (учитель Сепп О.С.), 3-д (учитель Мангасарян Э.Н.), 4-а (учитель Багян М.В.), 4-б (учитель Варютина И.В.), 4-г (учитель Поталова Н.А.).

Положительная динамика качества знаний обучающихся прослеживается во 2-а (учитель Рустомянц Э.Р.), 2-б (учитель Рахманина Т.П.), 2-в (учитель Лень Е.Н.), 2-г (учитель Пятакова Е.А.), 3-а (учитель Стещенко И.А.), 3-б (учитель Коляда С.В.), 3-г (учитель Сепп О.С.), 3-д (учитель Мангасарян Э.Н.), 4-а (учитель Багян М.В.), 4-г (учитель Поталова Н.А.).

Отрицательная динамика успеваемости и качества наблюдается в 4-в классе – учитель Гончарова А.Ю. Успеваемость снизилась на 24%, качество снизилось на 37%. Учителю следует проанализировать работу и запланировать мероприятия по устранению неуспешности.

5.Учителям начальных классов проанализировать характер типичных ошибок, допущенных обучающимися в ходе выполнения работ.

6. Учителям начальных классов Рустомянц Э.Р., Стещенко И.А. на августовском заседании методического объединения учителей провести мастер-класс по теме «Эффективные методы и приемы обучения русскому языку, направленные на повышение грамотности обучающихся»

Заместитель директора по УР



Э.Н. Мангасарян